

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС19-28625

г. Москва

2 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Туполев» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 18.04.2019 по делу № А65-2854/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 06.11.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Национальный ресурс» (г. Казань) к публичному акционерному обществу «Туполев» о взыскании 24 871 рублей 24 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 18.04.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 06.11.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Туполев» просит отменить судебные акты как противоречащие условиям договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установив несвоевременную оплату ответчиком (покупателем) поставленного истцом (поставщиком) в рамках договора от 08.10.2018 № 1618187319561442208021781/390-1441-2018 товара, суды удовлетворили иск в соответствии со статьями 395, 486, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод заявителя об отсутствии просрочки в оплате товара против выставленного счета рассмотрен судами и правомерно отклонен.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Туполев» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова