

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС19-28549

г. Москва

2 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Симай» (ответчик, г. Уфа, далее – общество) на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 13.02.2019 по делу № А07-36062/2018, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.10.2019 по тому же делу по иску Муниципального унитарного предприятия «Единый расчетно-кассовый центр городского округа города Уфы Республики Башкортостан» (г. Уфа, далее – предприятие) к обществу о расторжении договора оказания услуг от 10.09.2018 № 467, внесении ответчика в реестр недобросовестных поставщиков,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 13.02.2019, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 29.10.2019, договор расторгнут, в остальной части иска производство по делу прекращено в связи с отказом предприятия.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на то, что вывод судов апелляционной и кассационной инстанций о его надлежащем извещении о начавшемся процессе не соответствует материалам дела, а спор рассмотрен в отсутствие разрешения вопроса об исполнении договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопреки доводам общества вопросы исполнения договора и извещения общества о начавшемся процессе исследованы и получили основанную на законе оценку, не подлежащую пересмотру в на стадии кассационного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Симай» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова