

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС19-28544

г. Москва

2 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Центрально-Черноземная Плодово-Ягодная Компания» (истец, г. Воронеж, далее – общество) на решение Арбитражного суда Рязанской области от 17.04.2019 по делу № А54-9213/2017, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 19.11.2019 по тому же делу по иску общества к акционерному обществу «Страховая компания Опора» о признании недействительным пункта 5.3 договора сельскохозяйственного страхования (урожай сельскохозяйственных культур) от 27.10.2016 № 74001000400524 и взыскании 204 319 916 рублей страхового возмещения с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, союза «Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса – Национальный союз агростраховщиков», Центрального Банка Российской Федерации и общества с ограниченной ответственностью «Страховой брокер «Эклектика»,

установила:

решением Арбитражного суда Рязанской области от 17.04.2019, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019, в удовлетворении иска отказано по мотиву недоказанности наступления страхового случая, предусмотренного договором страхования, и размера убытков.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 19.11.2019 решение от 17.04.2019 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на несоответствие выводов судов о недоказанности наступления страхового случая и размера убытков фактическим обстоятельствам спора и представленным доказательствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выводы судов основаны на доказательствах, оцененных применительно к условиям договора сельскохозяйственного страхования (урожай сельскохозяйственных культур) от 27.10.2016 № 74001000400524.

Требуемое в жалобе изменение оценки заявленного события и его последствий не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать закрытому акционерному обществу «Центрально-Черноземная Плодово-Ягодная Компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова