

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-690

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03.03.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интерпро» на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 01.11.2019 по делу № А48-9807/2017 Арбитражного суда Орловской области по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Интерпро» о признании недействительным решения государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области от 24.11.2017 № 133 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства РФ о страховых взносах,

установил:

решением Арбитражного суда Орловской области от 22.06.2018, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.09.2018, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 01.11.2019 указанные судебные акты отменены, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить постановление суда округа, считая его принятым с нарушением норм материального права.

Основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Как следует из судебных актов, основанием для вынесения решения послужили выводы фонда о том, что страхователь не начислил страховые взносы по дополнительному тарифу на суммы произведенных работникам выплат.

Отменяя решение суда первой и постановление суда апелляционной инстанций и признавая обоснованным произведенные фондом доначисления, суд округа руководствовался положениями статьи 58.3 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и исходил из того, что с выплат в пользу работников, занятых на видах работ, указанных в пункте 1 статьи 27 Закона № 173-ФЗ (с 01.01.2015 - в части 1 статьи 30 Закона № 400-ФЗ) в режиме неполной занятости (менее 80% рабочего времени), работодатель обязан исчислять страховые взносы в пенсионный фонд по дополнительным тарифам в общеустановленном порядке.

При этом суд указал, что дополнительные тарифы страховых взносов подлежат начислению, если условия труда работников были признаны оптимальными или допустимыми в ходе аттестации рабочих мест, проводившейся до вступления в силу Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

Выводы суда округа соответствуют правовой позиции, изложенной в определениях Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 01.11.2018 N 310-КГ18-10562, от 08.07.2019 № 310-ЭС19-3100.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов