

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-28546

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.03.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЕСГ ЭКСПО» на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.06.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.10.2019 по делу № А40-188329/2017

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ЕСГ ЭКСПО» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к HESZO KFT (далее – компания) о взыскании 126 670 евро аванса по договору от 20.03.2017, 38 000 евро штрафа, начисленного в соответствии с пунктом 5.8 договора, 50 668 евро штрафа, начисленного в соответствии с пунктом 5.7 договора, 63 335 евро штрафа, начисленного в соответствии с пунктом 5.6 договора, 7859 евро процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13.06.2018 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2018 решение суда первой инстанции отменено в части отказа во взыскании штрафа, начисленного в соответствии с пунктом 5.6 договора, с компании в пользу общества взыскано 63 335 евро штрафа, в остальной части решение суда оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24.12.2018 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены в части требований общества о взыскании штрафов,

дело в указанной части направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы, в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

Принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда города Москвы от 10.06.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.10.2019, с компании в пользу общества взыскано 50 668 евро штрафа, начисленного в соответствии с пунктом 5.7 договора, в удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на нарушение судами норм права, просит отменить указанные судебные акты в части отказа в удовлетворении его требований о взыскании штрафов и принять в этой части новый судебный акт об их удовлетворении.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды не установили оснований для взыскания штрафов, начисленных в соответствии с пунктами 5.6, 5.8 договора, в связи с чем сочли заявленные обществом требования в указанной части не подлежащими удовлетворению, с чем впоследствии согласился суд округа.

Доводы заявителя о нарушении ответчиком условий договора и наличии оснований для взыскания штрафов по существу направлены на переоценку установленных судами фактических обстоятельств, что не входит в полномочия Верховного Суда Российской Федерации.

Поскольку существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, указанные в жалобе доводы не подтверждают, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «ЕСГ ЭКСПО» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова