

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-2101

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06.03.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Искама Виллия Яковлевича на решение Арбитражного суда Омской области от 12.07.2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.12.2019 по делу № А46-8116/2019

по заявлению Калачинского межрайонного прокурора о привлечении бывшего генерального директора открытого акционерного общества «Механический завод «Калачинский» Искама Виллия Яковлевича к административной ответственности по части 2 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

решением Арбитражного суда Омской области от 12.07.2019, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2019, Искам В.Я. привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.12.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Искан В.Я. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит обжалуемые судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, основанием для обращения в арбитражный суд с соответствующим заявлением послужили установленные административным органом обстоятельства, свидетельствующие, что генеральный директор общества Искан В.Я., достоверно зная о неудовлетворительном финансовом состоянии общества, в период с 03.02.2017 по 03.07.2017 осуществлял преимущественное удовлетворение требований юридического лица, учредителями и руководителем которого являлись родственники директора общества (должника), в ущерб иным кредиторам.

Частью 2 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов за счет имущества должника - юридического лица руководителем юридического лица или его учредителем (участником) либо индивидуальным предпринимателем заведомо в ущерб другим кредиторам, а равно принятие такого удовлетворения кредиторами, знающими об отданном им предпочтении в ущерб другим кредиторам, если эти действия совершены при наличии признаков банкротства и не содержат уголовно наказуемых деяний.

Оценив представленные доказательства, суды пришли к выводу о наличии в действиях Искана В.Я. состава правонарушения, ответственность за совершение которого установлена частью 2 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку необходимые меры при осуществлении руководства юридическим лицом планирует и реализует его руководитель, суды пришли к выводу о наличии вины в его действиях.

Процедура и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены, оснований для освобождения от ответственности в связи с малозначительностью правонарушения не установлено, наказание в виде штрафа назначено в минимальном размере санкции нормы.

Вопреки доводам жалобы срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) составляет три года со дня совершения административного правонарушения.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов