

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-17

г. Москва

6 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Винзавод «Надежда» (ответчик, г. Георгиевск, далее – винзавод) на решение Арбитражного суда Республики Адыгея от 18.02.2019 по делу № А01-2677/2018 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.10.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Дебют» (г. Краснодар) к винзаводу о взыскании 274 253 рублей 51 копейки задолженности, 37 610 рублей 73 копеек неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Адыгея от 18.02.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.08.2019 решение отменено, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.10.2019 постановление апелляционного суда отменено, решение оставлено в силе.

В кассационной жалобе винзавод просит отменить решение и постановление окружного суда, ссылаясь на неправомерное требование взыскания отсутствующей задолженности вместо убытков.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции по итогу исследования и оценки доказательств исполнения договора от 14.10.2015 № 27 установил неоплату винзаводом (покупателем) полученного товара и удовлетворил иск в соответствии со статьями 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В отсутствие у суда апелляционной инстанции оснований для иных выводов в отношении тех же доказательств окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Иная оценка винзаводом фактических обстоятельств дела и подлежащих применению норм права не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Винзавод «Надежда» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова