

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС20-143

г. Москва

6 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДальТранс» (истец, г. Омск) на решение Арбитражного суда Омской области от 16.04.2019 по делу № А46-23411/2018, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.11.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ДальТранс» к обществу с ограниченной ответственностью «Омский завод металлоконструкций» о взыскании 525 615 рублей неустойки по договору транспортной экспедиции от 06.12.2017 № 12/28-17 за период с 19.04.2018 по 24.10.2018,

установила:

решением Арбитражного суда Омской области от 16.04.2019, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019, взыскано 300 000 рублей неустойки.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 08.11.2019 решение от 16.04.2019 и постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «ДальТранс» просит об отмене указанных судебных актов, ссылаясь на неосновательное уменьшение неустойки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, установив несвоевременное исполнение ответчиком обязательства по оплате услуг, оказанных в рамках договора транспортной экспедиции от 06.12.2017 № 12/28-17, и критерии для уменьшения неустойки за это нарушение, правильно применили статью 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ДальТранс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова