

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-191

г. Москва

6 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Про Агротрейд» (истец, г. Москва) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.11.2019 по делу № А32-49325/2018 Арбитражного суда Краснодарского края по иску общества с ограниченной ответственностью «Про Агротрейд» к обществу с ограниченной ответственностью «Фруктодом» (г. Краснодар) о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 28.02.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.11.2019, решение отменено, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «Про Агротрейд» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов как не основанных на имеющихся доказательствах.

В силу статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд, повторно рассмотревший дело и исследовавший правоотношения сторон, установил наличие у них возникших из договоров взаимных обязательств покупателя и продавца, прекращенных зачетом, поэтому отказал в возврате спорной суммы на основании статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка доказательств, на которой основаны доводы жалобы, не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Про Агротрейд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова