

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-421

г. Москва

6 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Самарской области (третье лицо, г. Самара) на решение Арбитражного суда Самарской области от 20.05.2019 по делу № А55-34593/2018, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.08.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14.11.2019 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя Черткова К.В. к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области (далее – управление) о взыскании 1 212 356 рублей 50 копеек задолженности по договору хранения от 09.02.2018 № 1Х с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Минфина России и общества с ограниченной ответственностью «ГРАНТ»,

установила:

решением Арбитражного суда Самарской области от 20.05.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.08.2019, с Российской Федерации в лице управления за счет казны Российской Федерации взыскано 1 212 359 рублей 50 копеек задолженности за услуги хранения.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 14.11.2019 решение от 20.05.2019 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Минфин России просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправомерность взыскания задолженности за счет средств казны Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод заявителя о неправомерном взыскании задолженности за счет средств казны Российской Федерации не влияет на существо судебных актов и не влечет их пересмотра в кассационном порядке, поскольку, как правильно указал окружной суд, указание в решении суда на управление в качестве субъекта взыскания денежных средств не создает препятствия для исполнения решения органом Федерального казначейства и не изменяет порядка исполнения судебных актов, предусмотренный статьей 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Министерству финансов Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова