

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС20-257

г. Москва

6 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СибирьУгольТрейд» (ответчик, г. Новокузнецк) на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 29.03.2019 по делу № А27-26297/2018, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.08.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.11.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Шахта «Грамотеинская» к обществу с ограниченной ответственностью «СибирьУгольТрейд» о взыскании 1 319 116 рублей 34 копеек убытков,

установила:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 29.03.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.08.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 07.11.2019 решение от 29.03.2019 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «СибирьУгольТрейд» просит об отмене судебных актов вследствие несоответствия выводов судов о наличии убытков в заявленной сумме и вине ответчика представленным доказательствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Необходимые в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для взыскания с ответчика заявленных убытков составили установленные в рамках рассматриваемого дела обстоятельства исполнения агентского договора от 29.07.2015 № шг-72 и установленные в деле № А27-1451/2018 Арбитражного суда Кемеровской области имеющие значение для разрешения данного дела обстоятельства.

Вопросы оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СибирьУгольТрейд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова