

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-7250 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 марта 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Ермакова Василия Викторовича и Ермаковой Татьяны Владимировны (далее – заявители) на определение Арбитражного суда Курской области от 17.12.2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.06.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 19.11.2019 по делу № А35-1689/2017 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Вокс» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Милантьев Игорь Анатольевич обратился в суд с заявлениями, объединёнными в одно производство для совместного рассмотрения, о взыскании с Ермакова В.В. и Ермаковой Т.В. солидарно 2 760 000 рублей и 3 129 500 убытков.

Определением Арбитражного суда Курской области от 17.12.2018, оставленным без изменения постановлениями Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.06.2019 и Арбитражного суда Центрального округа от 19.11.2019, с Ермакова В.В. и Ермаковой Т.В. солидарно в пользу должника взысканы убытки в сумме 5 219 500 рублей; с Ермаковой Т.В. в пользу должника взысканы убытки в сумме 300 000 рублей. В остальной части заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить названные судебные акты и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления конкурсного управляющего.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней

доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьёй 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 61.20, 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», исходили из доказанности всей совокупности условий, необходимых для привлечения заявителей к гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков, возникших в результате совместных действий по необоснованному списанию с расчётного счёта должника денежных средств без их последующего расходования в интересах должника.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки выводов судов по доводам жалобы не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Несогласие заявителей с выводами судебных инстанций, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Ермакову Василию Викторовичу и Ермаковой Татьяне Владимировне в передаче поданной ими кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк