

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-541 (1)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 марта 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Шуваева Андрея Сергеевича (далее – заявитель) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.11.2019 по делу № А40-39766/2014 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Скапер» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Филиппов В.И. обратился в суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего генерального директора должника Шуваева А.С. по обязательствам должника в размере 11 674 271 рубля 62 копеек.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 28.03.2018 требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.08.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 11.11.2019, отменено определение суда первой инстанции от 28.03.2018, Шуваев А.С. привлечён к субсидиарной ответственности по обязательствам должника со взысканием в пользу последнего 10 842 776 рублей 93 копеек, принят отказ конкурсного управляющего должником от требований о взыскании 831 494 рублей 69 копеек, производство по делу в данной части прекращено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановления судов апелляционной инстанции и округа, принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Удовлетворяя требования, апелляционный суд, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 61.11 и 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из доказанности совокупности условий, необходимых для привлечения Шуваева А.С., являвшегося руководителем должника на момент открытия в отношении последнего процедуры конкурсного производства, к субсидиарной ответственности в указанном размере, указав, что неисполнение Шуваевым А.С. обязанностей по передаче конкурсному управляющему документации, а также иного имущества должника привело к невозможности формирования конкурсной массы.

Суд округа поддержал выводы апелляционного суда. Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Доводы заявителя были предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, отклонены как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения.

Содержание жалобы, по сути, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных обстоятельств по делу. Однако полномочиями по переоценке доказательств и разрешению вопросов факта Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не наделена.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Шуваеву Андрею Сергеевичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк