

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-771

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.03.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Пашковой Эллы Александровны на решение Арбитражного суда города Москвы от 27.05.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.10.2019 по делу № А40-48240/2019,

УСТАНОВИЛ:

Пашкова Элла Александровна обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве (далее – Инспекция) об оспаривании решения от 30.07.2018 № 83071.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 27.05.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.10.2019, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, принять новое решение об удовлетворении требований, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что общество с ограниченной ответственностью «РПБ» (далее – Общество) являлось действующим юридическим лицом, сдающим необходимую отчетность, имеющим имущество и ведущим хозяйственную деятельность, в связи с чем не обладало

признаками недействующего юридического лица и не подлежало исключению из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ).

Суды не приняли во внимание, что участники Общества начали в 2018 году принимать действия по внесению изменений в учредительные документы относительно изменения юридического адреса Общества.

В нарушение пункта 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации, заявитель лишена доли в уставном капитале юридического лица, которое являлось участником еще двух хозяйствующих субъектов.

Суд неправоммерно не привлек к участию в деле ООО «Север».

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, 29.09.2017 Инспекцией внесена запись о недостоверности сведений об адресе юридического лица - Общества (ГРН 7177748398645 от 29.09.2017).

Инспекцией 30.07.2018 принято решение № 83071 о предстоящем исключении недействующего юридического лица (Общества) из ЕГРЮЛ.

Во исполнение положений пункта 3 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) решение от 30.07.2018 № 83071 о предстоящем исключении Общества из ЕГРЮЛ опубликовано в Вестнике государственной регистрации № 30 (695) 2018 часть 2.

Поскольку кредиторами или иными лицами, чьи права и законные интересы могли быть затронуты в связи с исключением юридического лица из ЕГРЮЛ, в течение срока, предусмотренного пунктом 4 статьи 21.1 Закона N 129-ФЗ (трех месяцев с даты проведения упомянутой публикации в Вестнике государственной регистрации), заявлений в регистрирующий орган направлено не было, 23.11.2018 в ЕГРЮЛ была внесена запись за ГРН 9187749714704 о внесении сведений об исключении юридического лица в связи с наличием в публичном реестре сведений о нем, в отношении которых внесена запись о недостоверности.

Оспаривая решение налогового органа, Пашкова Э.А. указала, что является участником Общества, которое не прекращало ведение хозяйственной деятельности, а исключение юридического лица из ЕГРЮЛ препятствует его дальнейшей работе.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь пунктом 4.2 статьи 9, пунктом 6 статьи 11,

подпунктом «б» пункта 5 статьи 21.1 Закона № 129-ФЗ, суды отказали в удовлетворении требований, признав действия регистрирующего органа правомерными, отметив при этом, что применительно к подпункту «б» пункта 5 статьи 21.1 Закона № 129-ФЗ в рассматриваемом случае не имеет правового значения факт сдачи Обществом необходимой отчетности в налоговый орган по месту учета, так как Инспекция осуществила оспариваемые регистрационные действия в связи с нахождением в ЕГРЮЛ в отношении хозяйствующего субъекта недостоверных сведений о его адресе. Участники юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность и исключенного из ЕГРЮЛ в соответствии со статьей 21.1 Закона № 129-ФЗ, не могут быть лишены гарантий, предусмотренных пунктом 8 статьи 63, пунктом 6 статьи 93 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 8, пунктом 1 статьи 58 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и уставом общества.

Доводы кассационной жалобы, которые были предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не свидетельствуют о допущенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Пашковой Эллы Александровны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова