

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-1076

г. Москва

13 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу муниципального унитарного предприятия «Сочиавтотранс» (ответчик, г. Сочи, далее – предприятие) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.11.2019 по делу № А32-15042/2019 Арбитражного суда Краснодарского края по иску акционерного общества «Национальная страховая компания «Татарстан» к предприятию о взыскании в порядке регресса 45 500 рублей выплаченного страхового возмещения,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 07.06.2019 иск удовлетворен.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 02.08.2019 отменил решение от 06.06.2019 и отказал в удовлетворении иска.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 26.11.2019 отменил постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 и оставил в силе решение от 07.06.2019.

В кассационной жалобе предприятие просит об отмене постановления суда округа вследствие формального признания права на регресс.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Регрессный иск удовлетворен судом первой инстанции за допущенное предприятием нарушение, при котором регресс применяется в качестве последствия в силу подпункта «ж» пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

У суда апелляционной инстанции отсутствовало основание для отмены законного решения, на что правильно указал окружной суд, отменивший апелляционное постановление.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать муниципальному унитарному предприятию «Сочиавтотранс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова