

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-951

г. Москва

13 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Российского союза автостраховщиков (ответчик, г. Москва) на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 05.11.2019, принятое в отношении описки по делу № А60-37970/2018 Арбитражного суда Свердловской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Экспертный центр «ФАР» к Российскому союзу автостраховщиков о взыскании 197 206 рублей компенсационной выплаты, 20 000 рублей стоимости услуг эксперта, 1 500 рублей почтовых расходов и неустойки по день фактического исполнения обязательства,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 17.12.2018 взыскано 217 206 рублей компенсации, 197 206 рублей неустойки, начисленной на основании пункта 21 статьи 12 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» за период с 22.05.2018 по день фактической оплаты долга по ставке в размере 1% за каждый день просрочки и 1 500 рублей в возмещение почтовых расходов,

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 15.04.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2019, приведением взысканной неустойки в соответствие с пределом, установленным статьей 7 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО), исправлена допущенная в решении описка.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 05.11.2019 отменил определение от 15.04.2019 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2019 в связи с нарушением норм процессуального права.

В кассационной жалобе Российский союз автостраховщиков просит о пересмотре постановления окружного суда как не соответствующего Закону об ОСАГО.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Неуказание в резолютивной части решения суда на предельное законное ограничение размера неустойки не может быть исправлено установленными в статье 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации способами, на что правильно указал суд округа.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Российскому союзу автостраховщиков в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова