

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-845

г. Москва

16 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АгроЯр» (ответчик по первоначальному иску, с. Дизьмино, Удмуртская Республика) на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 18.07.2019 по делу № А65-14463/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 30.12.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Зернолидер» (г. Казань) к обществу с ограниченной ответственностью «АгроЯр» о взыскании 1 212 555 рублей долга, 938 291 рубля 38 копеек неустойки, по встречному иску о взыскании 913 000 рублей долга, 29 428 рублей 30 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 18.07.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019, первоначальный иск удовлетворен частично, встречный иск удовлетворен. В результате зачета удовлетворенных требований с общества «АгроЯр» в пользу общества «Зернолидер» взыскано 435 936 рублей 28 копеек долга, неустойка с 18.05.2019 на сумму долга в размере 435 936 рублей 28 копеек исходя из 0,1% за каждый день просрочки по день фактической оплаты долга.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 30.12.2019 решение и постановление апелляционного суда изменены: в результате зачета удовлетворенных требований с общества «АгроЯр» в пользу общества «Зернолидер» взыскано 299 555 рублей долга, 136 380 рублей 98 копеек неустойки, неустойка с момента вступления решения в законную силу на сумму

долга в размере 299 555 рублей исходя из 0,1% за каждый день просрочки по день фактической оплаты долга; в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе общество «АгроЯр» просит об отмене судебных актов в части взысканной с него после проведенного судом зачета неустойки, ссылаясь на неправильный ее расчет.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод заявителя о расчете неустойки в связи с зачетом удовлетворенных требований явился основанием для пересмотра судебных актов первой и апелляционной инстанций окружным судом, изменившим подлежащие взысканию в порядке зачета суммы долга и неустойки.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «АгроЯр» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова