

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-1036

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 марта 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Старченко Николая Викторовича (далее – заявитель) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.12.2019 по делу № А32-22325/2019 о несостоятельности (банкротстве) Фесика Никиты Алексеевича (далее – должник),

установил:

Фесик Н.А. обратился в суд с заявлением должника о признании себя несостоятельным (банкротом).

Впоследствии Старченко Н.В. также обратился в арбитражный суд с заявлением о признании Фесика Н.А. несостоятельным (банкротом). Данное заявление было принято в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве должника.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 14.08.2019 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим имуществом должника утверждён Муха Сергей Александрович.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.12.2019, отменено определение суда первой инстанции от 14.08.2019, должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим имуществом должника утверждён Муха С.А.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные постановления судов апелляционной инстанции и округа. Исходя из содержания настоящей жалобы,

заявитель не согласен с судебными актами в части введения в отношении должника процедуры реализации имущества.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отменяя определение суда первой инстанции и вводя в отношении должника процедуру реализации имущества, апелляционный суд, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 213.4, 213.6 и 213.13 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», признав неплатёжеспособность Фесика Н.А. и установив, что должник не имеет имущества и иного дохода, достаточного для проведения процедуры реструктуризации долгов, пришел к выводу о несоответствии последнего требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки выводов судов по доводам жалобы не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами апелляционной инстанции и округа не допущено.

Доводы заявителя, в том числе доводы о злоупотреблении должником своими правами, были предметом рассмотрения судов и получили надлежащую оценку, отклонены как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Старченко Николаю Викторовичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк