

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-730

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.03.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» на решение Арбитражного суда города Москвы от 15.07.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.12.2019 по делу № А40-84003/2019,

УСТАНОВИЛ:

Российский союз саморегулируемых организаций арбитражных управляющих (далее – Союз) обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» (далее – Ассоциация) о взыскании 627 000 рублей задолженности по уплате членских взносов и 36 175 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 15.07.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10.12.2019, заявленные требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, отказать в

удовлетворении требований, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам спора.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что являясь членом Союза до 05.02.2018, заказным почтовым отправлением № 5569 (трек-номер 45409217549907) уведомил о выходе из состава некоммерческой организации, дважды в течение 2018 года продублировав свое заявление, в связи с чем Ассоциация перестала быть членом истца.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, Союз является некоммерческой организацией, основанной на членстве, образованной в организационно-правовой форме ассоциации.

Порядок утверждения размера членских взносов, а также обязанность их уплаты закреплены в Уставе истца.

Судами установлено, что решением общего собрания членов Союза от 12.04.2016 (Протокол № 30) утвержден размер ежемесячного членского взноса и срок уплаты до 10 числа каждого месяца, следующего за месяцем, за который должна осуществляться уплата членских взносов.

Ссылаясь на ненадлежащее исполнение Ассоциацией обязательств по уплате взносов за период с 11.04.2015 по 11.10.2018, Союз обратился в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», суды удовлетворили заявленные требования, установив факт ненадлежащего исполнения Ассоциацией обязательств по уплате взносов за спорный период, размер которых установлен учредительными документами Союза.

Доводы кассационной жалобы, которые были предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не свидетельствуют о допущенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова