

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-324

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10.03.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройсевер» (далее – общество) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.11.2019 по делу № А32-29187/2016

по иску общества к акционерному обществу «Тандер» (далее – компания) о взыскании 1 171 559 руб. 85 коп. задолженности, 121 634 руб. 92 коп. пеней, а также пеней по день фактической оплаты задолженности (с учетом изменения исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 30.04.2019 с исковые требования удовлетворены.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2019 решение суда первой инстанции изменено, резолютивная часть решения изложена в следующей редакции: «Взыскать с компании в пользу общества неустойку по договору подряда от 10.02.2014 № 5 в размере 13 285 руб. 52 коп., 15 000 руб. задолженности и 8203 руб. 89 коп. неустойки по договору от 17.02.2014 № 128/14, 10 000 руб. задолженности и 5469 руб. 26 коп. неустойки по договору от 17.02.2014 № 129/14, неустойку, начисляемую на сумму основного долга, в размере 25 000 руб., исходя

из 1/300 ставки рефинансирования Банка России, действующей в соответствующие периоды с 27.04.2019 по день фактического исполнения обязательств. В удовлетворении остальной части исковых требований отказать».

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.11.2019 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на нарушение судами апелляционной инстанции и округа норм права, просит отменить их постановления и оставить в силе решение суда первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении требований общества о взыскании стоимости работ, выполненных в рамках заключенного сторонами договора подряда от 10.02.2014 № 5, суд апелляционной инстанции, с которым согласился суд округа, оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, в том числе условия названного договора, заключение судебной экспертизы, руководствуясь статьями 702, 709, 711, 740, 743 Гражданского кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о том, что у компании не возникла обязанность по оплате спорных работ. В частности, суд исходил из недоказанности обществом факта согласования с компанией в установленном порядке проведения и оплаты дополнительных работ, либо наличия необходимости незамедлительных действий в интересах последней.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов апелляционной инстанции и округа, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Стройсевер» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова