

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 309-ЭС20-5094

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С. рассмотрев ходатайство гражданина Лакова Андрея Валерьевича (Оренбургская область, заявитель, Лаков А.В.) об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.06.2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 05.02.2020 по делу № А47-12680/2017 Арбитражного суда Оренбургской области,

установил:

заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об освобождении его от уплаты государственной пошлины, ссылаясь на то, что является бессрочным инвалидом, согласно справке от 28.05.2008 № 0008695660, а также пенсионером, согласно копии пенсионного удостоверения № 170183.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты

государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Основания для освобождения от уплаты государственной пошлины и льготы при обращении в суд установлены в статьях 333.35 и 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, с учетом положений пункта 3 названной статьи, освобождаются истцы - инвалиды I и II группы.

Поскольку в представленной справке о наличии инвалидности не указана группа, что он относится к лицам, освобожденным от уплаты государственной пошлины, у судьи не имеется предусмотренных статьей 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации оснований для освобождения заявителя от уплаты государственной пошлины.

Ввиду отказа заявителю в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы, кассационная жалоба подлежит возврату без рассмотрения по существу на основании пункта 1 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать гражданину Лакомову Андрею Валерьевичу в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.06.2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 05.02.2020 по делу № А47-12680/2017 Арбитражного суда Оренбургской области.

Возвратить кассационную жалобу гражданину Лакомову Андрею Валерьевичу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова