

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС20-5164

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Золотовой Е.Н., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Бажановой Светланы Олеговны (Красноярский край, далее – заявитель, Бажанова С.О.) об отсрочке уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Иркутской области от 02.07.2019, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18.11.2019 по делу № А19-5670/2016 Арбитражного суда Иркутской области,

по заявлению индивидуального предпринимателя Бажановой Светланы Олеговны о пересмотре решения Арбитражного суда Иркутской области от 30.03.2017 по делу № 19-5670/2016 по вновь открывшимся обстоятельствам,

установил:

заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на вышеназванные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные

суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Рассмотрев заявленное Бажановой С.О. ходатайство и приложенные к нему сведения межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 3 по Республике Адыгея об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях, справку по расчетному счету, а также имеющиеся исполнительные производства в отношении заявителя, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подлежит удовлетворению, в связи с чем предоставляет заявителю отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по кассационной жалобе.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 102, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство индивидуального предпринимателя Бажановой Светланы Олеговны о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Предоставить индивидуальному предпринимателю Бажановой Светланы Олеговны отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по кассационной жалобе.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова