

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-3258

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.03.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайства Авиловой Тамары Михайловны (далее – Авилова Т.М.) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы и об освобождении от уплаты государственной пошлины при подаче жалобы на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.11.2018, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.11.2019 по делу № А56-106900/2017

по иску Авиловой Т.М. к Королеву Юрию Николаевичу о взыскании,

установил:

Авилова Т.М. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу жалобы и об освобождении от уплаты государственной пошлины при подаче жалобы.

В соответствии с положениями части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Частью 2 статьи 117 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины

пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельно допустимый срок для его восстановления.

Оценив приведенные заявителем причины пропуска процессуального срока, суд признает их уважительными.

Поскольку ходатайство о восстановлении срока подачи жалобы заявлено в пределах шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, причины пропуска срока признаны судом уважительными, оно подлежит удовлетворению согласно части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, с учетом положений пункта 3 названной статьи, освобождаются истцы - инвалиды I и II группы.

Поскольку в обоснование ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины Авилова Т.М. представила копию справки о том, что она является инвалидом второй группы, данное ходатайство подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 117, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайства Авиловой Тамары Михайловны о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы и об освобождении от уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Восстановить срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.11.2018, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.11.2019 по делу № А56-106900/2017.

Освободить Авилову Тамару Михайловну от уплаты государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова