

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-1904

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – Федеральной службы исполнения наказаний на решение Арбитражного суда Псковской области от 18.07.2019 по делу № А52-326/2019, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.12.2019 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Кредо Юнион» на основании договора цессии от 10.05.2018 № 10/05/18 обратилось в Арбитражный суд Псковской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Псковской области» и к Российской Федерации в лице Федеральной службы исполнения наказаний в порядке субсидиарной ответственности о взыскании 460 321 рубля 86 копеек пени за период с 18.05.2016 по 04.07.2019, начисленных на сумму основного долга, определенную решением Арбитражного суда Псковской области от 24.05.2016 по делу № А52-987/2016, из расчета 1/300 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации за каждый день просрочки, а также 7 631 рубля 47 копеек процентов в связи с нарушением сроков уплаты государственной пошлины по указанному решению суда за период с 24.06.2016 по 04.07.2019.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Север-уголь», общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональная специализированная компания», Управление Федерального казначейства по Псковской области.

Решением Арбитражного суда Псковской области от 18.07.2019 с федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Псковской области» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Кредо Юнион» взыскано 7 612 рублей 85 копеек процентов; с Российской Федерации в лице Федеральной службы исполнения наказаний в порядке субсидиарной ответственности в случае недостаточности денежных средств у федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Псковской области» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Кредо Юнион» взыскано 349 977 рублей 61 копейка пени и 6 549 рублей 76 копеек процентов. В удовлетворении иска в остальной части иска отказано. Прекращено производство по делу в части требований ООО «Кредо Юнион» о взыскании с федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Псковской области» 460 321 рубля 86 копеек пени и с Российской Федерации в лице Федеральной службы исполнения наказаний в порядке субсидиарной ответственности 58 242 рублей 14 копеек пени и 1 063 рублей 10 копеек процентов.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 11.12.2019 указанные судебные акты оставил без изменения.

Федеральная служба исполнения наказаний обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом

публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Установив, что Российская Федерация в лице ФСИН России осуществляет полномочия собственника в отношении федерального имущества, переданного ответчику на праве оперативного управления, а также функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание ФКУ ИК-3 УФСИН России по Псковской области, и отвечает по обязательствам казенного учреждения в порядке субсидиарной ответственности, как учредитель казенного учреждения, руководствуясь положениями статей 120, 123.22, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 158, 161, 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о правомерности заявленных требований к основному и субсидиарному должникам.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Федеральной службе исполнения наказаний в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина