

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС18-15556 (2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 марта 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РЕСО-Лизинг» (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Свердловской области от 02.07.2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.11.2019 по делу № А60-21733/2017 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Евро-Азиатская трубная компания» (далее – должник),

### **установил:**

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Запорощенко Евгений Александрович обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделками договора перенайма от 01.04.2016 к договору финансовой аренды (лизинга) от 22.07.2013 и договора перенайма от 01.04.2016 к договору финансовой аренды (лизинга) от 30.01.2014, заключённых должником и обществом с ограниченной ответственности «Транспортная компания Левит» (далее – общество).

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 02.07.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2019 и Арбитражного суда Уральского округа от 29.11.2019, заявление удовлетворено, применены последствия недействительности сделок в виде обязанности общества возвратить в конкурсную массу должника следующие транспортные средства: Мерседес- бенц G63 AMG, VIN WDB4632721X213109 2013 г.в.; Мерседес-бенц GL 350BLUETEC 4MATIC, VIN WDC1668241A339458 2013 г.в., с должника в пользу общества взысканы денежные средства в размере 8 222 787 рублей 98 копеек.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты, принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 61.2 и 61.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пришли к выводу о совершении оспариваемых сделок с противоправной целью в период подозрительности при наличии признаков несостоятельности должника заинтересованными лицами при неравноценном встречном исполнении и признали обоснованность требований, указав на следствие сделок – причинение вреда имущественным правам кредиторов должника, правомерно применив последствия недействительности сделок.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм процессуального права, влекущих за собой отмену судебных актов, судами не допущено.

Содержание жалобы, по сути, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных обстоятельств по делу. Однако полномочиями по переоценке доказательств и разрешению вопросов факта Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не наделена.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «РЕСО-Лизинг» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк