

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-1053

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.03.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Энергон-Сибирь» на постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.11.2019 по делу № А73-89/2019,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Дальневосточный производственный союз» (далее – союз) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Энергон-Сибирь» (далее – общество), обществу с ограниченной ответственностью «Спектр Трейд Компани» об освобождении от ареста и исключении из актов описи имущества, арестованного судебным приставом-исполнителем Отдела судебных приставов по Краснофлотскому району города Хабаровска по исполнительному производству от 05.07.2018 № 70797/18/27005-ИП.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен отдел судебных приставов по Краснофлотскому району города Хабаровска.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 18.02.2019 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2019 решение первой инстанции отменено, исковые требования удовлетворены.

Союз обратился в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением о взыскании с каждого ответчика по 27 500 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 09.07.2019 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2019 определение суда апелляционной инстанции отменено, заявление союза удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.11.2019 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на нарушение судами апелляционной инстанции и округа норм права, просит отменить их постановления и оставить в силе определение суда первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Суд апелляционной инстанции, исследовав по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, установил факт несения союзом судебных расходов в заявленном размере и, руководствуясь статьями 101, 106, 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, правовой позицией, изложенной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 11.07.2017 № 20-П, учитывая характер спора, степень сложности дела и продолжительность его рассмотрения, объем выполненной представителем работы, сложившуюся в регионе стоимость юридических услуг, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления союза, с чем впоследствии согласился суд округа.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Энергон-Сибирь» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова