

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-2276

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – общества с ограниченной ответственностью «Абсолютстройтех» (г. Екатеринбург) на решение Арбитражного суда Тюменской области от 26.03.2019 по делу № А70-21323/2018, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.12.2019 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Абсолютстройтех» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СибТранс» об обязании возвратить в течение 10 рабочих дней с момента вступления решения в законную силу товар: лист рулон ОЦ 0,8*1250 ГОСТ 19904-90 ст. 08 пс/сп ГОСТ 14918-80 матовый в количестве 3 штук, лист рулон ОЦ 1,0*1250 ГОСТ 19904-90 ст. 08 пс/СП ГОСТ 14918-80 матовый в количестве 1 штуки, на склад истца, расположенный по адресу: Свердловская область, город Екатеринбург, Полевской тракт, село Курганово, поселок Солнечный, участок 17.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены акционерное общество «Протекор» и общество с ограниченной ответственностью «СпецАвтоТранс».

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 26.03.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 03.12.2019 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Абсолютстройтех» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что груз принят ответчиком к перевозке, доставлен грузополучателю, который отказался от его приемки ввиду несоответствия товара заявке, грузоотправитель извещен об этих обстоятельствах, дал перевозчику указание о переадресовке груза, которое перевозчиком исполнено, истец извещен о месте нахождения груза у хранителя, руководствуясь положениями статей 784, 785 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 34 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», пунктом 66 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2011 № 272, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска.

Доводы жалобы, с учетом установленных судами фактических обстоятельств, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку

доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Абсолютстройтех» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина