

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-1132

г. Москва

27 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медицинские Инновации» (истец, г. Санкт-Петербург, далее – общество) на решение Арбитражного суда Кировской области от 30.04.2019 по делу № А28-17484/2018, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 25.07.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.11.2019 по тому же делу по иску общества к Кировскому областному государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Кировская областная клиническая больница» (г. Киров, далее – учреждение) о признании незаконным решения от 07.11.2018 об одностороннем отказе от исполнения контракта, обязанности принять и оплатить товар, взыскании 5 000 рублей штрафа, 65 000 рублей расходов на услуги представителя,

установила:

решением Арбитражного суда Кировской области от 30.04.2019, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 25.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.11.2019, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество просит отменить судебные акты, ссылаясь на несоразмерность примененных последствий установленному нарушению.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вступление в правоотношения на заведомо известных условиях налагает на общество обязанность исполнения таких условий и несение риска последствий неисполнения.

Нарушение обществом (поставщиком) условий контракта от 24.09.2018 № 0340200003318010001-0080264-04 в качестве основания для одностороннего отказа учреждения (заказчика) от его исполнения установлено судами, поэтому в удовлетворении иска отказано в соответствии с обстоятельствами исполнения обязательства, статьями 309, 310, 450, 506, 508, 523 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Медицинские Инновации» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова