

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-1517

г. Москва

27 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Навигатор» (истец, г. Санкт-Петербург, далее – общество) на решение Арбитражного суда города Москвы от 08.05.2019 по делу № А40-265880/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.11.2019 по тому же делу по иску общества к Фонду Социального страхования Российской Федерации (г. Москва, далее – фонд) о признании недействительным решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта, взыскании задолженности, убытков,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 08.05.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25.11.2019, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на поставку товара согласованного качества и отсутствие основания для отказа в его принятии.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, исследовав обстоятельства исполнения сторонами государственного контракта от 21.05.2018 № Ф.2018.189206/153 на поставку серверного оборудования, установили несоблюдение поставщиком (обществом) условия о качестве как основание для отказа заказчика (фонда) от исполнения контракта, поэтому отказали в иске в соответствии со статьями 309, 450, 450.1, 469, 475, 523, 526 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Оспаривание заявителем оценки обстоятельств исполнения контракта не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Навигатор» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова