

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-139

г. Москва

27 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Главная линия» (третье лицо, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 20.05.2019 по делу № А40-256246/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.12.2019 по тому же делу по иску Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва) к акционерному обществу «Военторг» о взыскании штрафа с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Главная линия»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 20.05.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04.12.2019, иск удовлетворен частично.

В кассационной жалобе общество «Главная линия» просит отменить судебные акты вследствие несоответствия выводов судов обстоятельствам дела и представленным доказательствам, неприменимости штрафа к вмененному нарушению.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что требуемый штраф установлен контрактом от 30.12.2016 № 301216/ВП за нарушение, не связанное с просрочкой исполнения обязательств, под которое попадает вмененное обществу нарушение, поэтому взыскан на основании контракта и в соответствии со статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обстоятельства спорного нарушения учтены судами при применении статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Главная линия» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова