

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-1314

г. Москва

27 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу и дополнение к ней общества с ограниченной ответственностью «Аграрник» (ответчик, г. Сарапул, Удмуртская Республика) на решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 25.06.2019 по делу № А71-19506/2018, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.12.2019 по тому же делу по иску акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» к обществу с ограниченной ответственностью «Аграрник» о взыскании в порядке суброгации 13 890 025 рублей 37 копеек убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Западно-Уральского управления Ростехнадзора и публичного акционерного общества «МРСК Центра и Приволжья» в лице филиала «Удмуртэнерго»,

установила:

решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 25.06.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019, взыскано 6 945 012 рублей 69 копеек убытков.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 19.12.2019 решение от 25.06.2019 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Аграрник» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неустановление юридически значимых обстоятельств для взыскания убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Условия, необходимые в силу статей 15, 1064, 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации для взыскания убытков, в отношении общества «Аграрник» установлены судами.

Степень вины общества «Аграрник» учтена посредством применения статьи 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы заявителя, касающиеся экспертного заключения и квалификации эксперта, обсуждены и оценены судами, компетентными на рассмотрение вопросов доказывания и оценки доказательств, и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Аграрник» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова