

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-2426

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 марта 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «РДС-Самара» (далее – должник) Горбуновой Натальи Николаевны (далее – заявитель) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.12.2019 по делу № А55-19537/2015 Арбитражного суда Самарской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратилась в суд с заявлением о признании недействительными заключенных между должником и обществом с ограниченной ответственностью «ГСИ-Нефтехиммонтаж» дополнительного соглашения от 25.05.2016 № 9 к договору от 27.02.2014 № 560/СП-14-1, дополнительного соглашения от 01.04.2016 № 7 к договору от 22.06.2015 № 666/СП-15, взаимозачетов денежных требований, произведенных между должником и обществом с ограниченной ответственностью «ГСИ-НХМ» на основании актов зачёта взаимных требований: от 14.07.2016 на сумму 50 000 рублей, от 01.08.2016 на сумму 581 207 рублей 99 копеек, от 31.05.2016 на сумму 9 866 644 рублей 98 копеек, от 31.05.2016 на сумму 805 679 рублей 69 копеек, от 21.06.2016 на сумму 215 698 рублей 95 копеек; применении последствий недействительности сделок.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 22.07.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2019, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 12.12.2019 вышеуказанные судебные акты отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Самарской области.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановление суда округа,

определение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда оставить в силе.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отменяя судебные акты и направляя обособленный спор на новое рассмотрение, суд округа, руководствуясь статьями 167, 702, 708, 709, 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 61.2, 61.3, 61.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из того, что изложенные в них выводы основаны на неполном выяснении фактических обстоятельств дела, имеющих в нём доказательств и доводов сторон.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предоставленных суду кассационной инстанции (статья 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При новом рассмотрении заявитель не лишён возможности изложить свои доводы со ссылками на нормы права и имеющиеся в деле доказательства, поскольку обособленный спор направлен судом округа на новое рассмотрение, а вопрос об удовлетворении либо отказе в удовлетворении заявления не был окончательно разрешён.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «РДС-Самара» Горбуновой Наталье Николаевне в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк