

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-2273

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 марта 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Мамедова Элбаи Имамверди оглы (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Тверской области от 01.08.2019, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.12.2019 по делу № А66-1293/2018 о несостоятельности (банкротстве) Мамедовых Э.И.о и Язгуль Магеррам кызы (далее – должники),

установил:

в рамках дела о банкротстве должников финансовый управляющий Юртаев Дмитрий Михайлович обратился в суд с заявлением о разрешении разногласий относительно порядка и условий проведения торгов по реализации принадлежащего должникам имущества (квартиры), находящегося в залоге у акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» (далее – банк, залоговый кредитор).

Определением Арбитражного суда Тверской области от 01.08.2019, оставленным без изменения постановлениями Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.12.2019, разногласия разрешены; утверждено положение в предложенной банком редакции с установлением начальной продажной цены квартиры в размере 1 815 615 рублей.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных

прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая возникшие разногласия, суд первой инстанции, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 110, 111, 138, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», установил, что разработанный банком и представленный финансовому управляющему вариант порядка и условий проведения торгов предмета залога полностью соответствует требованиям законодательства о банкротстве, не нарушает прав самих должников и вовлеченных в процесс банкротства лиц.

С выводами суда первой инстанции впоследствии согласились суды апелляционной инстанции и округа.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Мамедову Элбаи Имамверди оглы в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк