

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС20-1413

г. Москва

30 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Страховое общество «Помощь» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.12.2019 по делу № А56-26417/2019 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по иску публичного акционерного общества «Акционерный коммерческий банк содействия коммерции и бизнесу» к обществу с ограниченной ответственностью «Страховое общество «Помощь» о взыскании 1 936 044 рублей 62 копеек страхового возмещения и 19 822 рублей 91 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Мирмэкс», ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», акционерного общества «Страховая компания «Подмосковье» и государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.05.2019 в удовлетворении иска отказано.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 14.08.2019 в редакции определения от 09.09.2019 отменил решение от 16.05.2019 и удовлетворил иск в заявленном объеме.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 11.12.2019 постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе страховое общество «Помощь» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов вследствие возложения обязанности по уплате страхового возмещения за не попадающий под страхование период.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд правомерно руководствовался установленным в деле № А46-30298/2012 периодом бездействия арбитражного управляющего и соответствующим ему размером убытков, составляющих в силу с пункта 5 статьи 24.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» страховой случай и попадающих под страхование, предоставляемое договором от 15.02.2016 № М141980-29-16.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Страховое общество «Помощь» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова