

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-1752

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27.03.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) компании BANWELL INTERNATIONAL LIMITED на решение Арбитражного суда города Москвы от 22.07.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.12.2019 по делу № А40-240838/2018,

УСТАНОВИЛ:

компания BANWELL INTERNATIONAL LIMITED (далее - Компания) обратилась в Арбитражный суд города Москвы к акционерному обществу «Росшельф» (далее – Общество) с иском об обязании совершить определенные действия.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены акционерное общество «Объединенная судостроительная корпорация» и акционерное общество «Независимая регистраторская компания Р.О.С.Т.» (далее – Регистратор).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 22.07.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 17.12.2019, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, приняв новое решение, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам спора, а также существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что нарушение его прав выражено именно в отсутствии в пункте 8 залогового распоряжения условий залога, при которых обращение взыскания на заложенные ценные бумаги может быть осуществлено во внесудебном порядке с указанием соответствующей даты.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, 24.04.2008 между Компанией (залогодержатель) и Обществом (залогодатель) заключено соглашение о залоге акций в целях обеспечения исполнения обязательств по договору купли-продажи ценных бумаг от 24.04.2008, заключенному между названными лицами.

Предметом залога являются принадлежащие Обществу акции акционерного общества «Судостроительный завод «Лотос» (далее – Завод) в количестве 21 215 302 обыкновенных именных бездокументарных акций номинальной стоимостью 1 рубль каждая.

Право Компании как залогодержателя подтверждается соглашением о залоге, а также выпиской из реестра владельцев именных ценных бумаг по состоянию на 14.09.2018, согласно которой обращение взыскания на заложенные ценные бумаги во внесудебном порядке не оговорено.

Компания обратилась с настоящими требованиями о понуждении Общества внести изменения в пункт 8 залогового распоряжения (подписанное представителем залогодателя Пальцевым Д.С. на основании доверенности от 29.01.2008) путем проставления соответствующего знака в графе «Условие залога (указать нужное) и указания даты – «Обращение взыскания на заложенные ценные бумаги осуществляется во внесудебном порядке. С 24.04.2008 залогодержатель вправе обратиться взыскание на заложенные ценные бумаги».

В обоснование заявленных требований Компания указала, что условие о внесудебной реализации залога содержится в пункте 6.2 соглашения о залоге акций, в котором указано, что в случае принятия залогодержателем решения о проведении публичных торгов, как предусмотрено в статье 6.1, обращение взыскания на акции производится во внесудебном порядке и в соответствии с процедурой, установленной настоящей статьей 6. В этом случае залогодержатель уведомляет залогодателя о дате торгов не менее чем за 30 календарный дней до даты таких торгов.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 4, 10, 12, пунктом 4 статьи 349

Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), суды отказали в удовлетворении заявленных требований, придя к выводам, что залоговое распоряжение относительно акций, в частности пункт 8, не создает препятствий Компании в реализации своего права по обращению взыскания на заложенные акции и учитывая, что проведенные 21.12.2018 и 23.01.2019 публичные торги по реализации заложенных акций АО «ССЗ «Лотос» признаны несостоявшимися.

Кроме того, при рассмотрении дела № А40-117331\18 судами установлено, что конечным бенефициаром АО «Росшельф» является Российская Федерация, поскольку входит в госкорпорацию АО «Объединенная судостроительная компания», предметом взыскания в рамках состоявшегося решения Лондонского международного суда от 05.04.2018 по делу №173595 являются акции АО «ССЗ «Лотос», которые также входят в госкорпорацию АО «ОСК» и конечным бенефициаром которого является Российская Федерация.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы компании BANWELL INTERNATIONAL LIMITED для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова