

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-1998

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.04.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Евраз Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат» (далее - общество «Евраз ЗСМК») на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 07.05.2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.12.2019 по делу № А27-978/2019,

установил:

акционерное общество «Ковдорский горно-обогатительный комбинат» (далее - общество «Ковдорский ГОК») обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с исковым заявлением к обществу «Евраз ЗСМК» о взыскании 1 550 490, 03 руб. задолженности по договору поставки от 12.10.2015 № ДГЗС33002204.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 07.05.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2019 и постановлением Арбитражного суда

Западно-Сибирского округа от 04.12.2019, заявленные требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество «Евраз ЗСМК» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на существенные нарушения судами норм права, повлиявшие на исход дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая оспариваемые заявителем судебные акты, суды руководствовались нормами главы 7 АПК РФ, положениями статей 309, 310, 454, 458, 486, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, Правилами приема грузов, порожних грузовых вагонов к перевозке железнодорожным транспортом, утвержденных приказом Минтранса России от 07.12.2016 № 374, и исходили из доказанности истцом факта возникновения на стороне ответчика задолженности в заявленном размере.

Установив, что согласно условиям договора обязанность общества «Ковдорский ГОК» по поставке товара считается исполненной в момент передачи товара перевозчику на станцию Ковдор Октябрьской железной дороги и обществом «Евраз ЗСМК» не оспорен факт передачи товара перевозчику в указанном в железнодорожных накладных объеме; признав правомерным предъявленный к взысканию размер задолженности, суды пришли к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения иска.

С учетом конкретных обстоятельств дела доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, не свидетельствуют о существенных нарушениях

судами норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Евраз Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов