

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-6548

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С. в порядке в порядке взаимозаменяемости, в связи с отпуском судьи Грачевой И.Л., изучив ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Реконструкция-НН» (Нижний Новгород) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 28.03.2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.12.2019 по делу № А43-46782/2018,

установил:

Комитет по управлению городским имуществом и земельными ресурсами администрации города Нижнего Новгорода обратился в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Реконструкция-НН» (далее – Общество) о взыскании 160 409 руб. 48 коп. задолженности по соглашению от 20.05.2009 № 7/1302С о порядке владения и пользования имуществом, находящимся в общей долевой собственности, 67 419 руб. 09 коп. пеней за период с 17.05.2016 по 29.10.2018 за просрочку внесения платежей по названному соглашению, 31 018 руб. 63 коп. пеней на сумму задолженности, взысканную решением Арбитражного суда Нижегородской области от 03.02.2016 по делу № А43-31547/2015 и 20 439 руб. 65 коп. пеней на сумму задолженности, взысканную решением Арбитражного суда Нижегородской области от 01.12.2016 по делу № А43-26361/2016.

Арбитражный суд Нижегородской области решением от 28.03.2019, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2019 и постановлением Арбитражного суда

Волго-Вятского округа от 04.12.2019, взыскал с Общества 83 952 руб. 22 коп. долга, 76 457 руб. 26 коп. неосновательного обогащения и 103 485 руб. 09 коп. пеней; в остальной части иска отказал.

Общество 23.03.2020 (согласно штампу на конверте) направило в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 28.03.2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.12.2019, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

Порядок и срок подачи кассационных жалоб в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации на вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов регламентирован статьями 291.1 и 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Согласно части 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационные жалобы подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.12.2019, установленный статьей 291.2 АПК РФ срок на обжалование истек 04.02.2020.

Частью 2 статьи 291.2 АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 АПК РФ, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку Общество обжаловало решение и постановление апелляционного суда в кассационном порядке, было надлежащим образом извещено о времени и месте проведения судебного заседания в суде кассационной инстанции, принятые по делу судебные акты, размещены в установленный срок на официальном сайте «Картотека арбитражных дел

(<http://kad.arbitr.ru/>)» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (постановление окружного суда от 04.12.2019 размещено 05.12.2019), довод Общества о позднем получении копии постановления окружного суда (в начале марта 2020 года) не является уважительной причиной пропуска срока на подачу жалобы.

Иных доводов, свидетельствующих об уважительности причин, по которым Общество не смогло направить в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу в срок, предусмотренный частью 1 статьи 291.2 АПК РФ, в ходатайстве не приведено.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

При таком положении в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 28.03.2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.12.2019 следует отказать, а кассационную жалобу вернуть Обществу на основании пункта 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Уплаченная Обществом государственная пошлина по кассационной жалобе подлежит возврату из федерального бюджета в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Реконструкция-НН» о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы отказать.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Реконструкция-НН» кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 28.03.2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.12.2019 по делу № А43-46782/2018.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Реконструкция-НН» из федерального бюджета 3000 (шесть тысяч) рублей государственной пошлины, уплаченных по платежному поручению от 20.03.2020 № 2990.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Реконструкция-НН» справку на возврат государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова

