

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-2403

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

03.04.2020

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) компании «Эвизон Холдингз Лимитед» (EVISON HOLDINGS LIMITED) на определение Арбитражного суда Амурской области от 24.06.2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.12.2019 по делу № А04-4313/2019,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью международная компания «Финвижн Холдингс» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Амурской области с исковым заявлением к компании «Эвизон Холдингз Лимитед» (EVISON HOLDINGS LIMITED) (далее – Компания) об обязанности выдать доверенность на голосование 80 229 226 361 обыкновенной именной бездокументарной акцией публичного акционерного общества «Восточный экспресс банк» (далее – Банк) номинальной стоимостью 0,01 руб. каждая, государственный регистрационный номер 10201460В, на годовом общем собрании акционеров Банка, назначенном на 28.06.2019.

Одновременно с иском истцом подано заявление о применении обеспечительных мер в виде:

- обязанности акционерного общества «Республиканский специализированный регистратор «Якутский фондовый центр» (далее – Регистратор) учесть 80 229 226 361 обыкновенную именную бездокументарную акцию Банка номинальной стоимостью 0,01 руб. каждая, государственный регистрационный номер 10201460В, списанную с лицевого счета Компании и зачисленную на лицевой счет Общества по решению Арбитражного суда Амурской области от 24.05.2019 по делу № А04-1784/2019, при определении кворума на годовом

общем собрании Банка, назначенном на 28.06.2019, в случае отсутствия на данном собрании Компании и участия на нем Общества;

- обязанности Регистратора учесть 80 229 226 361 обыкновенную именную бездокументарную акцию Банка номинальной стоимостью 0,01 руб. каждая, государственный регистрационный номер 10201460В, списанную с лицевого счета Компании и зачисленную на лицевой счет Общества по решению Арбитражного суда Амурской области от 24.05.2019 по делу № А04-1784/2019, при голосовании Общества на годовом общем собрании акционеров Банка, назначенном на 28.06.2019.

Определением Арбитражного суда Амурской области от 24.06.2019, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2019 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.12.2019, заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты о принятии обеспечительных мер, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что только счетная комиссия проверяет полномочия и регистрирует лиц, участвующих в общем собрании акционеров, определяет кворум общего собрания акционеров, обеспечивает установленный порядок голосования и права акционеров на участие в голосовании, подсчитывает голоса и подводит итоги голосования, составляет протокол об итогах голосования. Таким образом, обязанность Регистратора определенным образом учитывать голоса на собрании акционеров выходит за рамки правовой природы обеспечительных мер и компетенции суда, поскольку фактически предрешают содержание корпоративных решений высшего органа управления Банка.

Отмена оспариваемых обеспечительных мер в связи с отказом истца от иска не свидетельствует об устранении нарушений прав ответчика, так как в результате принятия судом незаконных обеспечительных мер голоса на годовом общем собрании акционеров Банка учитывались иначе и констатация незаконности принятия обеспечительных мер будет иметь правовые последствия, поскольку будет указывать на наличие оснований для привлечения истца к ответственности в случае причинения убытков органами управления на годовом общем собрании акционеров.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Удовлетворяя требования о принятии обеспечительных мер и подтверждая правильность этого вывода, суды руководствовались положениями статей 90, 93, АПК РФ, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», и обоснованно исходили из того, что испрашиваемые меры способствуют обеспечению разумного баланса интересов лиц, вовлеченных в процесс рассмотрения спора, связаны с предметом спора и соразмерны заявленному требованию.

Кроме того, судами принято во внимание, что определением от 23.07.2019 производство по настоящему делу прекращено, а обжалуемые обеспечительные меры отменены.

Доводы, приведенные заявителем, были предметом рассмотрения суда округа и получили надлежащую правовую оценку.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы компании «Эвизон Холдингз Лимитед» (EVISON HOLDINGS LIMITED) для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова