

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-2007

г. Москва

3 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агентство комплексного консалтинга «НЭП» (истец, г. Волгоград, далее – агентство) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 13.06.2019 по делу № А12-727/2019, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 03.12.2019 по тому же делу по иску агентства к обществу с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» (г. Нягань) о взыскании задолженности с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Сервис-строй»,

установила:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 13.06.2019, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 03.12.2019, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе агентство просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование подписания акта об оказании услуг в качестве основания для их оплаты.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды определили размер подлежащего выплате агентству вознаграждения исходя из фактически совершенных действий, что соответствует статьям 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводам об основаниях возникновения обязанности по уплате и характере требуемой суммы дана основанная на законе и судебной практике оценка.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Агентство комплексного консалтинга «НЭП» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова