

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-2215

г. Москва

3 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сев-07» (истец по первоначальному иску, с. Спасское, Самарская область, далее – общество) на решение Арбитражного суда Самарской области от 05.06.2019 по делу № А55-779/2018, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.08.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.11.2019 по тому же делу иску общества к индивидуальному предпринимателю – главе крестьянского фермерского хозяйства Бедненко Андрею Алексеевичу (с. Купино, Белгородская область, далее – предприниматель) о взыскании упущенной выгоды, по встречному иску о расторжении договора от 26.03.2014 № 52, взыскании упущенной выгоды,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела после отмены ранее состоявшихся судебных актов решением Арбитражного суда Самарской области от 05.06.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 26.11.2019, в удовлетворении первоначального иска отказано; встречный иск удовлетворен частично: договор от 26.03.2014 № 52 расторгнут, с общества в пользу предпринимателя взыскано 3 059 459 рублей 13 копеек упущенной выгоды.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение норм процессуального права о доказывании и оценки доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выводы судов об исполнении сторонами обязательств основаны на результате исследования и оценки доказательств и применения статей 15, 393, 458, 450, 510 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, с которыми связаны доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сев-07» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова