

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС20-2222

г. Москва

3 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Русская национальная кухня» (ответчик, г. Новосибирск) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 17.07.2019 по делу № А45-12174/2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.12.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ЯРСК» (г. Красноярск) к обществу с ограниченной ответственностью «Русская национальная кухня», обществу с ограниченной ответственностью «Русская традиционная кухня» (г. Новосибирск) о солидарном взыскании 520 124 рублей 17 копеек задолженности по договору поставки от 01.04.2013 № 167/РТ с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, временного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Русская традиционная кухня» Смирнова Андрея Михайловича,

установила:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 17.07.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2019 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.12.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «РНК» просит об отмене судебных актов о взыскании с него задолженности, ссылаясь на отсутствие доказательств передачи обязательств по спорной поставке.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что обязательства общества «РТК» по спорной поставке не нашли отражения в передаточном акте, составленном в связи с его реорганизацией, поэтому обоснованно применили принцип солидарной ответственности (пункт 5 статьи 60 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Условия для солидарной ответственности реорганизованного общества «РТК» и выделенного общества «РНК» за исполнение перед истцом обязательств по поставке установлены в пределах рассматриваемого дела без ссылок на установленные в деле № А45-38056/2018 обстоятельства, поэтому отсылка заявителя к последнему делу не создает оснований для кассационного пересмотра обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Русская национальная кухня» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова