

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-1981

г. Москва

7 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Акционерный коммерческий банк «Абсолют Банк» (ответчик, г. Москва, далее – банк) на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2019 по делу № А40-130400/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.10.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.01.2020 по тому же делу по иску государственного бюджетного учреждения Московской области «Мосавтодор» (далее – учреждение) к банку о взыскании 1 423 219 рублей 68 копеек по банковской гарантии от 06.07.2018 № 116095, 106 741 рубля 50 копеек неустойки и 22 664 рублей 29 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Строй-Проект»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 10.06.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.10.2019, взыскано 1 423 219 рублей 68 копеек по банковской гарантии и 106 741 рубль 50 копеек неустойки.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 21.01.2020 решение от 10.06.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.10.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неуказание в требовании о платеже нарушенного обязательства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами кассационной жалобы не усматривается.

Суды установили, что спорное требование о платеже заявлено на полную гарантийную сумму в связи с тем, что принципал не приступил к выполнению работ, о чем банк был проинформирован в первом предъявленном в рамках гарантии от 06.07.2018 № 116095 и исполненном банком требовании о платеже на часть гарантийной суммы.

Указанное обстоятельство не позволяло банку отказать в платеже и сослаться на требование исполнения несуществующего обязательства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Абсолют Банк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова