

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС20-2137

г. Москва

7 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ворматик» (истец, г. Воронеж, далее – общество) на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.11.2019 по делу № А14-2261/2019 Арбитражного суда Воронежской области по иску общества к индивидуальному предпринимателю Клепикову Ивану Сергеевичу (г. Воронеж, далее – предприниматель) о расторжении договора на оказание дизайнерских услуг от 08.11.2018 № 75, взыскании 10 000 рублей предоплаты,

установила:

решением Арбитражного суда Воронежской области от 10.04.2019 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 26.11.2019, решение отменено, в иске отказано.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре постановлений апелляционного и окружного судов, ссылаясь на игнорирование отказа ответчика от устранения недостатков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Повторно рассмотревший дело апелляционный суд, руководствуясь статьями 309, 310, 450, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации и установив отработку ответчиком перечисленного аванса, правомерно отказал в иске.

Требуемая в жалобе переоценка обстоятельств исполнения договора не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Ворматик» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова