

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-1966

г. Москва

10 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДНС Ритейл» (истец, г. Владивосток) на решение Арбитражного суда города Москвы от 28.06.2019 по делу № А40-16770/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.12.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ДНС Ритейл» к обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие» о взыскании 38 095 267 рублей 69 копеек страхового возмещения и 628 832 рублей 83 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.11.2018 по 25.01.2019,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 28.06.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2019, в удовлетворении иска отказано в связи с недоказанностью наступления отвечающего договорным критериям страхового случая.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 12.12.2019 решение от 28.06.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «ДНС Ритейл» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование судами попадания произошедшего события под застрахованный риск пожара.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 929 Гражданского кодекса Российской Федерации при страховании производится возмещение убытков в застрахованном имуществе, имеющих причинно-следственную связь с определенным договором страховым событием.

Суды установили, что повреждение застрахованного имущества возникло по причине неосторожного обращения с огнем стороннего лица и исключение таких убытков из числа застрахованных в рамках договора от 26.10.2017 № 2008011-0842745/17 ИМЮ рисков, поэтому отказали во взыскании страхового возмещения в соответствии с законом и договором.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ДНС Ритейл» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова