

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-2186

г. Москва

10 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управление отходами – Волгоград» (ответчик, г. Волгоград) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 29.07.2019 по делу № А12-21752/2018, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23.12.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «1-й Сервисный» к обществу с ограниченной ответственностью «Управление отходами – Волгоград» о взыскании 28 781 рубля убытков, 3 000 рублей расходов на экспертизу, 25 000 рублей расходов на услуги представителя и 152 рубля 88 копеек почтовых расходов с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, страхового публичного акционерного общества «Ингосстрах» и гражданина Караваева А.М.,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Волгоградской области от 29.07.2019, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 23.12.2019 решение от 29.07.2019 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Управление отходами – Волгоград» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на взыскание убытков с превышением законного предела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Подлежащая возмещению ответчиком как причинителем вреда сумма убытков определена в соответствии с правилами статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Нормы Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» не применимы к спорным правоотношениям.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Управление отходами – Волгоград» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова