

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС18-7682 (5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 апреля 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Идеал» (далее – заявитель, общество) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 19.06.2018, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2018 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.11.2018 по делу № А15-4979/2014 о несостоятельности (банкротстве) муниципального унитарного предприятия «Электросеть» (далее – должник), а также саму кассационную жалобу,

установил:

2 апреля 2020 года согласно почтовому штемпелю на конверте общество направило в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу на определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 19.06.2018, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2018 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.11.2018 по делу № А15-4979/2014, поданную в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), одновременно ходатайствуя о восстановлении пропущенного срока её подачи.

Согласно статье 42 Кодекса лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт, а также оспорить его в порядке надзора

по правилам, установленным названным Кодексом. Такие лица пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 Кодекса кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Частью 2 статьи 291.2 Кодекса предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Таким образом, для лица, не участвовавшего в рассмотрении дела, установленный частью 1 статьи 291.2 Кодекса общий двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации начинает течь с момента, когда такое лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом. В силу части 2 названной статьи это лицо вправе обратиться с ходатайством о восстановлении пропущенного срока в течение шести месяцев с указанного момента.

Согласно части 3 статьи 291.2 Кодекса ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 Кодекса.

В силу части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Соответствующая правовая позиция изложена в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 17.03.2010 № 6-П.

Из ходатайства заявителя следует, что о вышеуказанных судебных актах обществу стало известно в декабре 2019 года.

Поскольку общество направило настоящую жалобу 02.04.2020, на момент обращения заявителя срок, установленный статьёй 291.2 Кодекса, истёк.

Восстановление пропущенного срока на кассационное обжалование судебных актов в Верховный Суд Российской Федерации часть 2 статьи 291.2 Кодекса связывает с наличием объективных причин его пропуска.

В заявленном ходатайстве о восстановлении срока подачи кассационной жалобы общество не приводит каких-либо доводов, свидетельствующих о наличии уважительных причин пропуска двухмесячного процессуального срока с момента, когда обществу стало известно об обжалуемых судебных актах.

Применительно к положениям часть 2 статьи 9 Кодекса общество несёт риск наступления последствий несовершения им процессуальных действий.

Объективных и не зависящих от заявителя причин, препятствующих подать кассационную жалобу в установленный законом срок, в ходатайстве не содержится, в связи с чем, срок не может быть восстановлен, а жалоба – рассмотрена по существу и подлежит возврату заявителю (пункт 3 части 1 статьи 291.5 Кодекса).

Заявителем к настоящей жалобе не приложено платёжное поручение об уплате государственной пошлины с подлинной отметкой банка о его исполнении. Исходя из положений статей 333.18, 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, подтверждением уплаты государственной пошлины являются платёжные поручения и квитанции с подлинной отметкой банка об их исполнении.

По причине отсутствия у суда доказательств перечисления заявителем государственной пошлины в федеральный бюджет Российской Федерации по смыслу указанных статей Налогового кодекса Российской Федерации, государственная пошлина не подлежит возврату данным определением.

Заявитель вправе обратиться в суд с ходатайством о возврате уплаченной государственной пошлины с предоставлением документа, подтверждающего её уплату (оригинала чека по операции от 31.03.2020 номер документа 449512 на сумму 6 000 (шесть тысяч) рублей 00 копеек с подлинной отметкой банка о зачислении государственной пошлины в доход федерального бюджета Российской Федерации).

Руководствуясь статьёй 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Идеал» о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Идеал» на определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 19.06.2018, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного

суда от 31.08.2018 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.11.2018 по делу № А15-4979/2014 возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк