

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-4317

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – общества с ограниченной ответственностью «Южные технологии» (г. Новороссийск) на решение Арбитражного суда города Севастополя от 02.09.2019 по делу № А84-2735/2019, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 13.02.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Южные технологии» обратилось в Арбитражный суд города Севастополя с иском о взыскании с государственного казенного учреждения «Севастопольское административно-коммунальное хозяйство» 185 014 рублей 65 копеек задолженности за период с 16.05.2017 по 05.09.2017 и 31 150 рублей 66 копеек неустойки за период с 21.06.2017 по 31.05.2019 по государственному контракту от 16.05.2017 № 067-17 на оказание услуг по приемке, обработке, хранению и предоставлению навигационной информации в системе ГЛОНАСС, а также 25 000 рублей расходов на оплату услуг представителя.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Главное управление информатизации и связи города Севастополя.

Решением Арбитражного суда города Севастополя от 02.09.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 13.02.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Южные технологии» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отказывая в удовлетворении иска, суды руководствовались положениями статей 450.1, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из того, что исполнителем услуги надлежащим образом не оказаны, заказчик не получил тот результат, на который он рассчитывал, заключая контракт с обществом, услуги в оказанном объеме не обладают потребительской ценностью для заказчика, поскольку приемка, обработка, хранение и предоставление навигационной информации в системе ГЛОНАСС не осуществляются, в связи с чем учреждение воспользовалось правом на односторонний отказ от исполнения контракта.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных

актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Южные технологии» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина