

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС20-5947 (1)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 апреля 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Плещевой Марианны Анатольевны (далее – заявитель) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Свердловской области от 14.08.2019, постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2019 и постановления Арбитражного суда Уральского округа от 04.02.2020 по делу № А60-13517/2018 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Деловая Недвижимость» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Сачев И.М. обратился в суд с заявлением о признании недействительной сделкой перечисление должником в пользу Плещевой М.А. денежных средств в размере 9 776 500 рублей, и о применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с ответчика в конкурсную массу должника указанной суммы.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 14.08.2019, оставленным без изменения постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2019 и Арбитражного суда Уральского округа от 04.02.2020, требования удовлетворены.

Не согласившись с названными судебными актами, Плещева М.А. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, впоследствии заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

В обоснование своего ходатайства заявитель указывает на затруднительность возможного поворота исполнения обжалуемого судебного акта ввиду нахождения должника в процедуре банкротства, а так же приводит довод о том, что приостановление исполнения указанных судебных актов не повлияет на баланс интересов участвующих в настоящем деле лиц.

Изучив ходатайство, суд считает его не подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Плещевой Марианны Анатольевны о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Свердловской области от 14.08.2019 по делу № А60-13517/2018, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2019 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 04.02.2020 по тому же делу, отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк