

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-3173

г. Москва

21 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Зетта Страхование» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 23.04.2019 по делу № А12-37521/2018, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.12.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Профэкспертиза» к обществу с ограниченной ответственностью «Зетта Страхование» о взыскании 470 рублей утраченной товарной стоимости, 15 000 рублей расходов на услуги оценщика, 10 000 рублей расходов на услуги представителя, 900 рублей почтовых расходов,

установила:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 23.04.2019, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2019, взыскано 470 рублей утраченной товарной стоимости, 5 000 рублей расходов на услуги оценщика, 10 000 рублей расходов на услуги представителя и 900 рублей почтовых расходов; с ответчика взыскано 2 000 рублей расходов на экспертизу.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 10.12.2019 решение от 23.04.2019 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Зетта Страхование» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование его довода о нарушении принципа пропорциональности распределения судебных расходов и несоответствие выводов судов обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Взыскание утраченной товарной стоимости основано на исследованных и оцененных судами в пределах компетенции доказательствах.

Судебные расходы взысканы с учетом законных и установленных судебной практикой критериев и обстоятельствами дела.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Зетта Страхование» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова