

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-3083

г. Москва

21 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Силовые машины» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда города Москвы от 20.05.2019 по делу № А40-318583/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.12.2019 по тому же делу по иску акционерного общества «ДЕЗ» к публичному акционерному обществу «Силовые машины» о взыскании 2 718 296,44 долларов США неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 20.05.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019, взыскано 2 417 423, 62 доллара США неустойки в рублях по курсу Центрального Банка Российской Федерации.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 11.12.2019 решение от 20.05.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Силовые машины» просит об отмене судебных актов как не соответствующих договору и обстоятельствам его исполнения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судами установлено нарушение ответчиком обязательства, за которое договором от 14.12.2015 № 05030856/091773-0877/253/1182-Д/2015-ККАЭС 3,4-4 предусмотрена неустойка.

Размер требуемой неустойки обсужден и установлен судами.

Наличие заявленных ответчиком условий для применения статьи 404 Гражданского кодекса Российской Федерации не установлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Силовые машины» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова